

Cahier des charges

DIAGNOSTIC INTEGRE, REGIONAL ET OPERATIONNEL DE L'ECONOMIE BLEUE EN AFRIQUE CENTRALE – ODEBAC

1. Contexte général et justification de l'étude

Présentation d'Expertise France

Expertise France (EF) est une agence publique de coopération technique internationale, qui travaille aux côtés des pays partenaires pour les conseiller et les accompagner dans le renforcement de leurs politiques publiques. Pour cela, l'agence coordonne et met en œuvre des projets d'envergure nationale ou régionale dans les principaux domaines de l'action publique :

- La gouvernance démocratique, économique et financière ;
- La paix, la stabilité et la sécurité ;
- Le climat, la biodiversité et le développement durable ;
- La santé et le développement humain.

Présentation du programme ODEBAC et du rôle d'Expertise France

Le programme Océan Durable et Économie Bleue en Afrique centrale (ODEBAC) vise à promouvoir un modèle de développement économique régional conciliant préservation du capital naturel marin et côtier, résilience climatique et création d'opportunités économiques durables dans six des pays membres de la Communauté Economique des Etats de l'Afrique Centrale (CEEAC) : Cameroun, Congo, Gabon, Guinée équatoriale, République Démocratique du Congo (RDC) et São Tomé-et-Principe. Il est financé par l'Union Européenne (UE) à hauteur de 42 millions d'euros, dont 11 millions en gestion déléguée à Expertise France (EF), auxquelles s'ajoutent 300 000 euros de cofinancement français, et s'articule autour de trois grands piliers : 1) renforcement de la gouvernance de l'océan ; 2) soutien au développement de l'économie bleue durable ; 3) mise en place d'un dispositif régional pour la préservation de la biodiversité et des écosystèmes marins et côtiers. EF a la responsabilité de trois résultats, sous les deux premiers piliers :

- Pilier 1, Résultat 1.2 – Renforcement de la coopération scientifique régionale en sciences de la mer ; coordonné par EF et mis en œuvre par l'Institut de Recherche pour le Développement (IRD), ce volet vise à renforcer la formation académique en sciences de la Mer, renforcer les capacités régionales de coopération et de recherche scientifique sur les questions marines et côtières, alimenter la réflexion pour une économie bleue au sein du golfe de Guinée et à consolider la valorisation des monts sous-marins et du canyon du Congo au patrimoine mondial de l'UNESCO.
- Pilier 2, Résultat 2.2 – Mise en place d'une Facilité Economie Bleue (FEB) en Afrique Centrale destinée à soutenir les organisations de la société civile (OSC) et les très petites, petites et moyennes entreprises (TPME) engagées dans des initiatives bleues durables (inclusion, emploi, innovation, femmes et jeunes).

- Pilier 2, Résultat 2.3 – Mise en place d'un fonds d'études pour la préparation de projets et le dialogue sur les politiques publiques en économie bleue, co-piloté par EF et l'Agence Française de Développement (AFD).

Justification de l'étude

L'économie bleue (EB) représente un potentiel considérable pour l'Afrique centrale, mais les dynamiques régionales restent peu structurées du fait de :

- Fortes disparités de maturité institutionnelle et économique entre les six pays ;
- Une faible présence de programmes structurants EB dans la région ;
- Un écosystème fragmenté, avec des capacités opératoires contrastées ;
- Un accès limité aux financements, particulièrement pour les TPME bleues ;
- Un manque de données consolidées et d'intégration régionale.

Le rapport [Harnessing the Blue Economy in Central Africa](#) de la CEA (Commission Economique des Nations Unies pour l'Afrique) offre un socle de réflexion fondamental, mais ne constitue pas un outil opérationnel suffisant pour guider les interventions d'EF. Cette étude est donc entreprise pendant la phase démarrage du projet (01/10/2025 – 31/05/2026) afin d'orienter les stratégies d'intervention d'EF sous le Pilier 2, Résultat 2.2, autour d'une double dynamique: i) le renforcement et la structuration des acteurs économiques engagés dans l'EB afin de constituer un pipeline crédible de projets, et ii) l'identification et la mobilisation des partenaires financiers capables d'adapter ou de déployer des instruments ciblant les TPME bleues.

Pour y parvenir, l'étude devra notamment orienter la conception, le déploiement et les modalités de gouvernance des deux principaux instruments mobilisés par EF dans le cadre d'ODEBAC, à savoir :

- La FEB, dotée d'un budget de 4 à 4,5 millions d'euros¹, qui attribuera des subventions à des organisations à but non-lucratif², chargées d'accompagner le développement de l'écosystème régional de l'EB, et tout particulièrement les TPME ;
- Une assistance technique (AT) en faveur des porteurs de projet d'un côté (organisations à but non-lucratif, TPME, etc.), mais aussi auprès des partenaires stratégiques en matière de financement de l'EB, dont cette étude doit faciliter l'identification et la mobilisation.

La FEB et les partenariats financiers à développer dans le cadre du programme constitueront ainsi les principaux leviers d'intermédiation entre les besoins d'accompagnement et de financement des TPME bleues d'un côté, et l'offre de financement réellement mobilisable de l'autre.

Articulation entre les deux lots

L'étude est subdivisée en deux lots complémentaires, permettant de mobiliser des expertises distinctes sans perte de cohérence stratégique. Le Lot #1 permettra de structurer et caractériser le panorama actuel de l'EB dans la région (opportunités, maturité, acteurs), tandis que le Lot #2 analysera l'offre de financement (existante ou mobilisable) et les modalités d'activation de partenariats stratégiques.

¹ Le budget final de la FEB sera déterminé au terme de la phase de démarrage, en se basant notamment sur les conclusions et recommandations de cette étude.

² Organisations de la Société Civile (OSC), Organisations Non-Gouvernementales (ONG), fondations opératrices, associations et réseaux professionnels à but non lucratif, etc.

Le Lot #1 – Le diagnostic régional et la structuration de la FEB couvrent les aspects ci-dessous :

- Le diagnostic multi-pays et multi-blocs ;
- La matrice de maturité EB ;
- La synthèse régionale ;
- L'analyse comparative des scénarios FEB ;
- Les éléments opérationnels destinés à alimenter la future note de cadrage EF.

Le Lot #2 – L'analyse du financement de l'EB et des partenariats stratégiques couvre les aspects ci-dessous :

- L'analyse critique de l'offre de financement réellement mobilisable ;
- La priorisation des partenaires potentiels ;
- La sélection et la documentation approfondie de 1 à 3 partenariats stratégiques.

Les deux lots sont conçus pour être parfaitement articulés, le Lot #2 s'appuyant sur les analyses et conclusions produites sous le Lot #1, notamment :

- La structuration par blocs (voir Section 2 ci-dessous),
- Les tendances régionales,
- L'évaluation de la maturité des blocs par pays.

Utilisation prévue des résultats de l'étude

Les résultats de l'étude seront mobilisés pour :

- Fournir à EF un outil décisionnel structuré pour la priorisation des interventions, des partenariats et des modalités d'intervention de l'AT prévue par ODEBAC ;
- Orienter la conception finale de la FEB, sa gouvernance et son dimensionnement ;
- Identifier et activer des partenariats stratégiques permettant de faciliter le financement des TPME bleues au-delà de la durée du programme.

2. Objectifs de l'étude

Objectif général

Cette étude vise à produire un diagnostic intégré, régional et opérationnel de l'EB en Afrique centrale, afin d'orienter les stratégies d'intervention d'EF sous le Pilier 2, Résultat 2.2, en adéquation avec les autres piliers du programme et le cadre institutionnel et politique de l'EB en Afrique Centrale.

Objectifs spécifiques du Lot #1 - Diagnostic régional et structuration de la FEB

Objectif spécifique #1 – Dresser un état des lieux de l'EB en Afrique Centrale : analyse comparative du potentiel, des tendances, des opportunités, des contraintes et des risques pour la mise en œuvre des activités d'EF autour de l'EB dans la sous-région

L'étude devra dresser un état des lieux opérationnel et structuré de l'EB dans les six pays couverts par ODEBAC : Cameroun, Congo, Gabon, Guinée équatoriale, RDC et São Tomé-et-Principe. L'objectif n'est pas de produire une revue générale, mais bien une analyse utile à la conception de la FEB et aux arbitrages stratégiques de la phase de démarrage.

L'étude devra notamment organiser l'état des lieux autour de 3 à 4 blocs thématiques, cohérents et comparables entre pays. Ces blocs doivent permettre de regrouper les principales activités, filières ou secteurs de l'économie bleue de manière opérationnelle (par exemple : ressources halieutiques ; économie côtière et tourisme ; transport, logistique et services maritimes ; innovation, circularité et nouveaux usages). L'étude devra justifier ces regroupements, expliquer leurs limites, et présenter pour chacun : les enjeux, le niveau d'activité, les contraintes, les opportunités et les tendances observables.

Pour chaque bloc et pour chaque pays, l'étude devra analyser la maturité institutionnelle, la maturité économique, les dynamiques de marché, les acteurs clés, la qualité de la gouvernance et les risques transversaux. Les résultats devront être synthétisés dans une matrice de maturité par pays et par blocs, outil essentiel pour orienter la FEB.

L'état des lieux devra également intégrer de manière transversale les enjeux suivants : conservation et protection de la biodiversité, genre, inclusion, climat, résilience, conflits d'usage, innovation, données scientifiques, gouvernance et contexte sécuritaire lorsqu'ils influencent la capacité des pays et des acteurs à développer une économie bleue durable. L'étude devra identifier les tendances régionales, les divergences nationales, ainsi que les zones d'opportunité où une intervention d'ODEBAC serait pertinente.

L'objectif final est de fournir une lecture claire, opérationnelle et directement décisionnelle de l'économie bleue en Afrique centrale, adaptée aux besoins de conception de la FEB.

Objectif spécifique 2 – Orienter la conception et le positionnement stratégique de la FEB d'ODEBAC à travers une analyse comparative des scénarios envisageables

Cet objectif vise à fournir à EF une base analytique claire, structurée et opérationnellement exploitable pour orienter les choix stratégiques relatifs à la future FEB, dotée d'un budget prévisionnel de 4 à 4,5 millions d'euros. Il s'agit d'examiner et de comparer de manière rigoureuse au moins deux scénarios de structuration de la FEB : i) le scénario prévu par le document de projet, fondé sur l'attribution d'environ huit subventions ; ii) un scénario alternatif, fondé sur l'attribution d'un nombre réduit de subventions (environ 3–4).

L'analyse devra s'appuyer directement sur les résultats de l'Objectif 1—diagnostic multi-pays, structuration en blocs thématiques et matrice de maturité—afin d'évaluer dans quelle mesure chaque scénario permettrait de saisir les opportunités identifiées, de répondre aux contraintes mises en évidence et de capitaliser sur les dynamiques

régionales. Pour chaque scénario, la/le consultant(e) ou l'équipe devra préciser les grands paramètres suivants :

- La logique d'intervention et le périmètre d'action ;
- Le degré de concentration sectorielle et géographique envisageable ;
- La capacité du scénario à accompagner ou structurer l'écosystème EB dans la région ;
- Les risques opérationnels, programmatiques et institutionnels associés ;
- Les implications pour la sélection des bénéficiaires et le séquençage des activités ;
- Les liens possibles entre la FEB et les mesures d'assistance technique prévues dans le projet.

L'objectif n'est pas de concevoir la FEB, ni de définir ses modalités opérationnelles détaillées, mais de produire une analyse comparative robuste, une lecture stratégique claire des avantages et limites de chaque scénario, et des éléments objectivement étayés permettant à EF de statuer sur l'orientation finale de la FEB.

Enfin, cet objectif inclut également la production d'une synthèse consolidée des travaux réalisés sous le Lot 1 et la contribution active aux sessions de restitution prévues par EF (technique et comité de pilotage), afin de créer un socle commun d'analyse et de faciliter la prise de décision entre EF et l'UE sur l'orientation finale de la FEB.

Objectif spécifique du Lot #2 - Analyse du financement de l'EB et partenariats stratégiques

Objectif spécifique #3 — Analyser l'offre de financement EB en Afrique centrale, identifier les partenariats stratégiques mobilisables et formuler des recommandations opérationnelles pour leur activation dans le cadre d'ODEBAC.

Cet objectif vise à produire une analyse opérationnelle, structurée et priorisée de l'offre de financement réellement mobilisable en faveur des TPME engagées dans l'EB en Afrique centrale, puis à identifier les partenaires financiers présentant un potentiel de collaboration crédible avec ODEBAC. Il s'agit moins de cartographier l'ensemble des mécanismes existants que d'évaluer, de manière pragmatique, les instruments disposant d'une capacité d'intervention avérée — au niveau régional ou dans un nombre limité de pays — ainsi que leur alignement avec les priorités du programme.

La/le consultant(e) ou l'équipe analysera les mécanismes continentaux, régionaux et nationaux, en portant une attention particulière aux dispositifs Team Europe / Team France (dont EFSD+, AFD, Proparco) et aux banques commerciales susceptibles d'intervenir sur des segments ciblés des TPME bleues. Chaque instrument devra être évalué selon des critères objectifs : maturité institutionnelle, capacités techniques et financières, appétence sectorielle, conditions d'accès, risques opérationnels, contraintes réglementaires, cohérence avec les blocs thématiques et considérations politiques influençant la faisabilité d'une coopération.

Sur cette base, la/le consultant(e) ou l'équipe établira une priorisation robuste permettant d'identifier un nombre restreint de partenaires stratégiques mobilisables. Ces partenaires feront l'objet d'une analyse approfondie, visant à documenter les

pistes de collaboration possibles : articulation potentielle avec la FEB et l'assistance technique du programme, prérequis institutionnels, étapes d'engagement, appuis nécessaires et principaux risques à anticiper.

L'objectif final est de fournir à EF un socle analytique clair, réaliste et directement utilisable pour initier ou approfondir un dialogue structuré avec les partenaires financiers identifiés, sans préjuger des mécanismes finaux ni engager formellement les acteurs concernés.

3. Description des tâches et livrables attendus

Tâches et livrables attendus sous le Lot #1 - Diagnostic régional et structuration de la FEB

Objectif spécifique #1 – Dresser un état des lieux de l'EB en Afrique Centrale : analyse comparative du potentiel, des tendances, des opportunités, des contraintes et des risques pour la mise en œuvre des activités d'EF autour de l'EB dans la sous-région

Tâche 1.1 Revue documentaire ciblée et clarification des définitions régionales de l'économie bleue

Description

Cette tâche vise à établir un socle commun de référence avant le diagnostic. La/le consultant(e) ou l'équipe réalisera une revue ciblée des cadres, stratégies et documents pertinents aux niveaux continental, régional et national (UE, UA, CEEAC, CEMAC, BAD, BDEAC, politiques et stratégies nationales, initiatives bailleurs, programmes existants, etc.), en identifiant les éléments utiles à l'analyse multi-pays et à la structuration des blocs thématiques.

Un volet essentiel de cette tâche consiste à clarifier les définitions de l'économie bleue utilisées dans la région. Plusieurs institutions et États d'Afrique centrale incluent non seulement le maritime et le côtier, mais aussi les systèmes fluviaux et lacustres dans leur définition de l'économie bleue. À l'inverse, le programme ODEBAC s'appuie sur une définition opérationnelle centrée uniquement sur les activités maritimes et côtières. La/le consultant(e) ou l'équipe devra donc :

- Identifier et comparer les définitions adoptées par les institutions régionales et les pays ciblés ;
- Mettre en évidence les divergences avec la définition opérationnelle d'ODEBAC ;
- Analyser les implications potentielles de ces écarts pour les consultations, la compréhension des acteurs et la cohérence du diagnostic ;
- Proposer une définition de travail commune permettant de guider l'étude, sans dévier des limites de la DOA.

Cette clarification est indispensable pour structurer l'analyse, éviter les ambiguïtés lors des consultations et garantir la cohérence entre les objectifs du programme, les attentes régionales et les limites du mandat d'ODEBAC.

Livrables attendus — Tâche 1.1

Livrable 1.1 composé de :

- Note documentaire ciblée, incluant une synthèse analytique et un chapitre spécifique sur les définitions de l'économie bleue et leurs implications pour ODEBAC.
- Tableau synthétique des documents consultés, classés par thématique et par pays.
- Résumé exécutif incluant la définition de travail recommandée.

Tâche 1.2 – Structuration de l'économie bleue en 3 à 4 blocs thématiques exploitables au niveau régional

Description

Sur la base des éléments issus de la Tâche 1.1, la/le consultant(e) ou l'équipe devra structurer l'EB en Afrique centrale en 3 à 4 blocs thématiques cohérents, comparables et utiles pour la suite de l'analyse. L'objectif n'est pas d'établir une typologie théorique, mais de proposer une architecture analytique simple, robuste et opérationnelle permettant de :

- Organiser le diagnostic multi-pays ;
- Faciliter les comparaisons entre pays ;
- Structurer l'évaluation de la maturité ;
- Orienter l'analyse comparative des scénarios FEB ;
- Fournir un cadre clair de lecture pour les partenaires et les parties prenantes.

La définition de ces blocs devra être justifiée, en expliquant clairement les critères utilisés pour regrouper certaines filières ou activités (ressources, chaînes de valeur, acteurs impliqués, contraintes ou opportunités communes, régulation, logistique, etc.). Les blocs thématiques retenus doivent être pertinents pour chacun des six pays, même si leur niveau de développement varie.

La/le consultant(e) ou l'équipe devra également signaler les activités situées à la limite de ce qu'ODEBAC couvre (par exemple : activités fluviales ou lacustres, services auxiliaires du secteur maritime, tourisme côtier versus tourisme intérieur). Pour chacune, il conviendra d'expliquer brièvement ce que cela implique pour le périmètre de l'étude et pour la bonne compréhension du mandat auprès des parties prenantes.

Livrables attendus — Tâche 1.2

Livrable 1.2 composé de :

- Note de structuration des blocs thématiques (5–8 pages), incluant la justification des regroupements et les implications pour l'analyse.
- Tableau synthétique récapitulant chaque bloc, les filières ou activités incluses, leurs limites éventuelles et leur pertinence dans les six pays (1–2 pages).

Tâche 1.3 – Analyse diagnostique par pays et par bloc thématique et évaluation de la maturité EB

Description

Sur la base de la structuration thématique définie en Tâche 1.2, la/le consultant(e) ou l'équipe réalisera un diagnostic détaillé de l'EB dans chacun des six pays couverts par

ODEBAC, en analysant chaque bloc thématique de manière homogène et comparable. Cette tâche combine l'analyse des potentiels, contraintes, acteurs et dynamiques sectorielles ; et l'évaluation de la maturité institutionnelle, économique et opérationnelle des blocs dans chaque pays.

L'objectif est de produire une lecture claire, structurée et directement exploitable de l'EB, permettant d'alimenter l'analyse comparative des scénarios FEB (Objectif spécifique 2) et de fournir un cadre solide pour les travaux du Lot 2 (partenariats financiers). Pour chaque pays et chaque bloc thématique, la/le consultant(e) ou l'équipe examinera les éléments suivants :

Potentiel et opportunités

- Ressources, activités économiques existantes et tendances ;
- Potentiel de développement ;
- Cohérence avec les priorités nationales et régionales.

Contraintes et goulots d'étranglement

- Gouvernance, cadre réglementaire et capacités institutionnelles ;
- Limites techniques, logistiques et infrastructurelles ;
- Contraintes économiques et sociales.

Acteurs clés et dynamiques

- Institutions publiques, entreprises, OSC, communautés ;
- Initiatives existantes, projets en cours, interventions de bailleurs ;
- Articulation et coordination entre acteurs.

Risques transversaux

- Gouvernance, sécurité, instabilité politique ;
- Risques environnementaux, climatiques ou liés à la biodiversité ;
- Conflits d'usage ;
- Inclusion, genre, accès des groupes vulnérables aux bénéfices de l'EB ;
- Risques économiques ou de marché.

Évaluation de la maturité

La/le consultant(e) ou l'équipe développera une grille de maturité (institutionnelle, économique/marché, opérationnelle, gouvernance, données) qui devra être validée par EF avant application. Pour chaque bloc dans chaque pays, un niveau de maturité (par exemple faible / moyen / élevé) sera attribué et justifié de manière concise et factuelle. L'évaluation devra permettre de comparer les pays, d'identifier les leviers d'action et d'orienter les décisions relatives aux scénarios FEB.

Livrables attendus – Tâche 1.3

Livrable 1.3 composé de :

- Diagnostic EB consolidé (pays x blocs), intégrant :
 - Analyses complètes des opportunités, contraintes, acteurs et risques ;
 - Justification des scores de maturité ;
- Matrice pays x blocs x maturité (tableau ou fichier Excel).
- Six notes pays (1–2 pages chacune) présentant les éléments essentiels du diagnostic.

- Annexe méthodologique : grille de maturité validée par EF (critères, indicateurs, échelle, méthode de scoring).

Objectif spécifique 2 – Orienter la conception et le positionnement stratégique de la FEB d’ODEBAC à travers une analyse comparative des scénarios envisageables

Tâche 2.1 – Analyse comparative de deux scénarios de structuration de la FEB

Description

Sur la base des résultats obtenus sous l’Objectif spécifique 1 (structuration en blocs, diagnostic multi-pays, matrice de maturité et éléments de synthèse), la/le consultant(e) ou l’équipe réalisera une analyse comparative structurée de deux scénarios de conception de la FEB :

- Scénario A : 8 projets, conformément aux paramètres initiaux du document de projet ;
- Scénario B : 3 à 4 projets, en cohérence avec les blocs thématiques, la maturité des pays et les capacités institutionnelles et opérationnelles observées.

L’analyse devra être explicitement fondée sur les résultats de l’Objectif Spécifique 1, notamment :

- Les opportunités identifiées par bloc et par pays ;
- Les contraintes et risques ;
- Les capacités institutionnelles et opérationnelles ;
- La maturité des porteurs et des écosystèmes ;
- Les dynamiques et contrastes régionaux.

Pour chacun des deux scénarios, la/le consultant(e) ou l’équipe devra :

- Décrire la structure du scénario et ses implications opérationnelles (répartition indicative des interventions par bloc, par type d’acteur ou par zone géographique) ;
- Projeter les types de porteurs plausibles, les tailles d’enveloppes raisonnables et les logiques d’intervention possibles ;
- Analyser l’alignement du scénario avec les blocs thématiques et les opportunités identifiées ;
- Évaluer la faisabilité opérationnelle au regard des capacités des porteurs, des exigences de suivi et de redevabilité et de la charge institutionnelle pour EF ;
- Analyser les risques associés à chaque scénario (risque de fragmentation, de dispersion, de concentration, risques politiques ou diplomatiques, risques liés à l’exclusion éventuelle de certains pays ou blocs) ;
- Préciser les implications pratiques du scénario pour la mise en œuvre de la FEB au cours de la phase d’exécution du programme.

La comparaison devra être présentée de manière objective et exploitable, à travers :

- Une description structurée des deux scénarios ;
- Une matrice comparative fondée sur des critères clairs (cohérence stratégique, impact potentiel, faisabilité, charge opérationnelle, risques, valeur ajoutée régionale) ;
- Une analyse narrative mettant en évidence les arbitrages et compromis entre impact, réalisme de mise en œuvre et exigences institutionnelles ;

- Une synthèse d'aide à la décision permettant à EF et aux Délégations de l'UE d'orienter la sélection du scénario final.

Cette tâche constitue la base analytique destinée à éclairer les choix stratégiques relatifs à la FEB. Elle ne comporte pas d'élaboration de cahier des charges ou de mécanisme final : ces travaux seront conduits ultérieurement en dehors du présent Lot.

Livrables attendus – Tâche 2.1

Livrable 2.1 composé de :

- Rapport comparatif des scénarios FEB (8 projets vs 3–4 projets), comprenant :
 - Une description détaillée et argumentée de chaque scénario ;
 - Une analyse de cohérence fondée sur les résultats du Lot 1 ;
 - Une analyse d'impact potentiel ;
 - Une analyse de faisabilité et de risques ;
 - Une matrice comparative claire et exploitable ;
- Une synthèse d'aide à la décision (2–3 pages).

Tâche 2.2 – Synthèse consolidée du Lot 1 et restitutions

Description

À l'issue des travaux analytiques menés sous les Tâches 1.1, 1.2, 1.3 et 2.1, la/le consultant(e) ou l'équipe préparera une synthèse consolidée destinée à présenter de manière claire, cohérente et exploitable l'ensemble des résultats du Lot 1. Cette synthèse devra articuler :

- Les enseignements clés du diagnostic multi-pays et multi-blocs ;
- Les résultats de l'évaluation de la maturité ;
- Les tendances régionales et contrastes structurants ;
- Les éléments essentiels à retenir pour l'orientation de la FEB ;
- Les conclusions issues de l'analyse comparative des scénarios FEB.

La/le consultant(e) ou l'équipe produira également les supports nécessaires pour deux sessions de restitution :

- Une restitution technique permettant d'échanger avec EF et, le cas échéant, avec les Délégations de l'UE ;
- Une restitution élargie, qui pourra être organisée dans un cadre de type comité de pilotage, et dont les objectifs, modalités et participants seront précisés ultérieurement par EF.

L'objectif de ces restitutions est de partager les résultats, de favoriser un dialogue structuré avec les parties prenantes concernées, et de contribuer à la construction d'un consensus autour des éléments ayant vocation à éclairer la conception finale de la FEB.

La/le consultant(e) ou l'équipe devra intégrer les commentaires reçus à l'issue des restitutions et produire une version finale consolidée du rapport du Lot 1. Cette version finale servira de base aux travaux ultérieurs conduits par EF, notamment l'élaboration de la note de cadrage et du règlement de l'appel à projets, qui seront réalisés en dehors du présent Lot.

Livrables attendus – Tâche 2.2

Livrable 2.2 composé de :

- Rapport consolidé du Lot 1, intégrant :
 - Une synthèse des résultats du diagnostic multi-pays et multi-blocs ;
 - Les conclusions de la matrice de maturité ;
 - Les éléments structurants pour orienter la FEB ;
 - Les conclusions de l'analyse comparative des scénarios.
- Supports de présentation pour les sessions de restitution.
- Participation aux deux sessions de restitution (modalités précisées par EF).
- Version finale du rapport consolidé intégrant les commentaires d'EF et, le cas échéant, des DUE.

Tâches et livrables attendus sous le Lot #2 - Analyse du financement de l'EB et partenariats stratégiques

Objectif spécifique #3 — Analyser l'offre de financement EB en Afrique centrale, identifier les partenariats stratégiques mobilisables et formuler des recommandations opérationnelles pour leur activation dans le cadre d'ODEBAC

Tâche 3.1 – Analyse ciblée de l'offre de financement mobilisable pour l'EB en Afrique centrale

Description

Cette tâche vise à produire une analyse structurée, réaliste et priorisée de l'offre de financement réellement mobilisable en faveur des TPME engagées dans l'EB en Afrique centrale. Il ne s'agit pas d'établir un inventaire exhaustif, mais d'identifier les instruments et partenaires présentant une faisabilité concrète d'intervention dans la région.

La/le consultant(e) ou l'équipe analysera les dispositifs continentaux, régionaux et nationaux, incluant notamment les institutions financières publiques, les guichets Team Europe/Team France (ex. EFSD+), les banques commerciales, et — lorsque pertinent — les institutions de microfinance et de finance de proximité susceptibles d'intervenir auprès des très petites unités productives ou des acteurs informels de l'EB. L'analyse pourra également couvrir les instruments en cours de structuration ou d'exploration stratégique dans la région. Chaque mécanisme ou partenaire potentiel devra être évalué selon des critères objectifs, incluant notamment :

- Capacité réelle d'intervention dans un ou plusieurs des six pays de la région ;
- Maturité institutionnelle et appétence sectorielle ;
- Types de produits mobilisables et conditions d'accès ;
- Contraintes réglementaires et risques opérationnels ;
- Cohérence avec les blocs thématiques identifiés sous le Lot 1 ;
- Considérations politiques et diplomatiques influençant la faisabilité d'une collaboration ;
- Capacité éventuelle des institutions de microfinance à toucher des TPME ou acteurs informels via des instruments adaptés (microcrédit, prêts de groupe, garanties mutualisées).

L'analyse devra aboutir à une priorisation claire des partenaires et instruments présentant un potentiel d'activation crédible, même si leur périmètre d'intervention ne couvre qu'un nombre réduit de pays.

Livrables attendus — Tâche 3.1

Livrable 3.1 composé de :

- Cartographie analysée des instruments et partenaires ;
- Tableau comparatif des options mobilisables ;
- Analyse priorisée (courte liste) des partenaires financiers les plus pertinents ;
- Note méthodologique décrivant les critères et limites de l'analyse.

Tâche 3.2 — Sélection et documentation approfondie de 1 à 3 partenariats stratégiques

Description

Sur la base de la priorisation issue de la Tâche 3.1, la/le consultant(e) ou l'équipe sélectionnera un nombre réduit de partenaires stratégiques (1 à 3) présentant une combinaison robuste de faisabilité, intérêt pour l'EB et alignement avec les objectifs d'ODEBAC. L'objectif n'est pas de formaliser des accords ou de concevoir des mécanismes financiers complets, mais de produire une base analytique opérationnelle permettant à EF d'engager rapidement un dialogue structuré pendant la mise en œuvre. Pour chacun des partenaires retenus, la/le consultant(e) ou l'équipe produira une note d'analyse approfondie couvrant au minimum :

- Analyse du positionnement institutionnel et de l'intérêt pour l'EB dans la région ;
- Évaluation de la capacité d'intervention dans un ou plusieurs pays et des produits financiers potentiels ;
- Identification des conditions minimales de faisabilité d'une collaboration (pré-requis techniques, institutionnels, opérationnels) ;
- Analyse des besoins éventuels d'assistance technique préalable ou d'appui à la structuration d'un pipeline ;
- Identification de chantiers possibles pour une collaboration (par exemple : structuration d'un produit, appui à la stratégie EB d'une institution publique, développement de capacités internes, travail sur les données, outreach vers TPME, renforcement des compétences des IMF, etc.) ;
- Proposition de modalités de partenariat envisageables avec EF, incluant des options telles qu'un MOU ou d'autres cadres de coopération pertinents selon le partenaire ;
- Exploration des articulations possibles avec la FEB et les activités d'assistance technique du projet, lorsque pertinent mais sans en faire un prérequis ;
- Analyse des risques associés et propositions d'atténuation.

Les analyses produites sous cette tâche devront permettre à EF d'identifier clairement les options de collaboration réalistes, les chantiers possibles et les leviers d'action activables dès la mise en œuvre, sans préjuger de la forme finale des partenariats.

Livrables attendus — Tâche 3.2

Livrable 3.2 composé de :

- Trois notes de partenariat maximum (1 à 3 partenaires) ;
- Tableau de synthèse des partenariats stratégiques analysés ;

- Recommandations opérationnelles pour l'engagement d'EF avec chacun des partenaires retenus.

4. Méthodologie

La méthodologie proposée devra permettre de conduire de manière cohérente l'ensemble des tâches prévues dans les deux lots, tout en assurant une coordination fluide avec EF et une production progressive, structurée et vérifiable des livrables.

Approche générale et réunion de lancement

La mission débutera par une réunion de lancement réunissant EF et la/le consultant(e) ou l'équipe afin de présenter, discuter et valider la méthodologie détaillée, les outils de collecte et d'analyse, ainsi que le plan de travail proposé. À cette occasion, la, le consultant(e) ou l'équipe soumettra un plan de travail comprenant le séquençage des tâches, les jalons, les livrables intermédiaires et finaux, ainsi que le calendrier détaillé d'exécution. Aucun travail analytique substantiel ne pourra débuter sans la validation préalable de ce plan de travail par EF.

L'approche générale devra démontrer la capacité de la, du consultant(e) ou de l'équipe à articuler les analyses du Lot 1 et du Lot 2, à mobiliser les expertises nécessaires au bon déroulement de la mission et à garantir une cohérence méthodologique tout au long de l'étude. Elle devra également préciser la manière dont les consultants assureront la qualité, la traçabilité et l'homogénéité des analyses produites pour les six pays et les blocs thématiques.

Production des analyses : méthodes techniques

La méthodologie devra reposer sur une approche analytique structurée, progressive et rigoureuse, mobilisant des outils permettant d'assurer la comparabilité, la fiabilité et la cohérence des analyses produites dans le cadre des deux lots. La/le consultant(e) ou l'équipe précisera les méthodes d'investigation envisagées, les sources de données mobilisées, ainsi que les protocoles d'analyse utilisés pour éclairer les choix stratégiques attendus. Les principales exigences méthodologiques sont les suivantes :

- Revue documentaire structurée. La/le consultant(e) ou l'équipe conduira une revue documentaire approfondie des stratégies, politiques publiques, programmes, cadres réglementaires, analyses sectorielles, évaluations et études pertinentes aux niveaux continental, régional et national. Cette revue permettra d'identifier les cadres de référence existants, les écarts conceptuels, les tendances clés et les lacunes d'information à combler. Les conclusions préliminaires pourront nécessiter un complément d'analyse, à préciser dans le plan de travail validé lors de la réunion de lancement.
- Approche multi-pays et multi-acteurs. L'analyse devra être conduite selon une méthodologie homogène et comparable entre les six pays, permettant une consolidation rigoureuse et une interprétation cohérente des résultats. La/le consultant(e) ou l'équipe articulera données documentaires, entretiens, observations de terrain et analyses comparatives pour produire un diagnostic multi-pays robuste et opérationnel. L'approche devra également couvrir l'ensemble des acteurs pertinents : institutions publiques, organisations

régionales, secteur privé, structures d'accompagnement, partenaires techniques et financiers, institutions financières et initiatives existantes.

- Triangulation systématique des données. Les données collectées devront être croisées systématiquement afin de garantir leur fiabilité. Lorsque des données se révèlent insuffisantes, contradictoires ou inexistantes, la/le consultant(e) ou l'équipe devra en expliciter les conséquences et proposer, si nécessaire, des alternatives méthodologiques ou des hypothèses de travail dûment justifiées.
- Intégration des dimensions transversales. La méthodologie devra démontrer comment les analyses intégreront, de manière cohérente et proportionnée, les enjeux de genre, d'inclusion sociale, de biodiversité, de conservation des écosystèmes marins et côtiers, ainsi que les risques environnementaux pouvant affecter les dynamiques sectorielles analysées. Ces dimensions transversales devront éclairer le diagnostic, les analyses de maturité, les scénarios FEB, et les recommandations formulées sous le Lot 2, sans constituer des analyses séparées.
- Analyse comparative et consolidation progressive. La/ le consultant(e) ou l'équipe adoptera une approche progressive, articulée autour de phases intermédiaires permettant à EF de suivre l'évolution de l'analyse, d'y apporter des ajustements, si nécessaire, et d'assurer une cohérence globale entre les livrables. Les résultats produits dans le Lot 1 serviront directement de base à l'analyse du financement EB dans le Lot 2, ce qui implique une harmonisation stricte des critères, des définitions et des outils d'analyse utilisés.

Organisation des missions, entretiens et consultations

La réalisation de l'étude reposera sur une combinaison d'entretiens à distance et de missions de terrain, organisée de manière à garantir la qualité des informations collectées, tout en optimisant les ressources logistiques et en assurant une bonne coordination avec EF. La/le consultant(e) ou l'équipe précisera dans son offre les modalités envisagées pour structurer les consultations dans chacun des pays. Les principes suivants s'appliquent :

- Préparation et cadrage des missions. Avant chaque mission dans l'un des six pays, la/le consultant(e) ou l'équipe soumettra à EF des termes de référence de mission décrivant les objectifs, les questions d'analyse, les parties prenantes ciblées, ainsi qu'un agenda prévisionnel. EF examinera ces propositions, pourra formuler des ajustements et, le cas échéant, suggérer des interlocuteurs complémentaires ou des priorités particulières, de manière à assurer la cohérence globale de la démarche.
- Coordination institutionnelle. Les interactions avec les Délégations de l'Union européenne (DUE), l'AFD et Proparco seront organisées en lien étroit avec EF, qui assurera la coordination institutionnelle nécessaire. La/le consultant(e) ou l'équipe veillera à s'aligner sur les modalités de prise de contact définies avec EF afin de garantir une communication harmonisée et conforme aux attentes des partenaires institutionnels.
- Conduite des entretiens et consultations. La/le consultant(e) ou l'équipe conduira des entretiens pertinents et structurés auprès d'un éventail d'acteurs publics, privés, communautaires, financiers et techniques. Les soumissionnaires devront démontrer leur capacité à mobiliser des méthodes adaptées à différents contextes institutionnels et à produire des notes d'entretien homogènes, comparables et exploitables pour les analyses du Lot 1 comme du Lot 2.

- Optimisation des ressources et des déplacements. La méthodologie devra privilégier des déplacements ciblés et optimiser l'usage des réseaux locaux. La/le consultant(e) ou l'équipe précisera comment elle entend s'appuyer sur ses contacts existants, ses partenaires et sa connaissance du terrain pour faciliter l'organisation des entretiens, accéder aux informations pertinentes et limiter les déplacements lorsque cela est possible sans compromettre la qualité analytique.
- Harmonisation et traçabilité des données collectées. Les informations issues des entretiens et missions devront être organisées et documentées dans des formats facilitant leur consolidation et leur exploitation par EF. Les outils de collecte, grilles d'entretien, notes de mission et comptes rendus devront être présentés de manière standardisée, afin de garantir une cohérence méthodologique entre pays et entre membres de l'équipe.

Modalités de production, validation et révision des livrables

La production des livrables devra suivre un processus structuré, transparent et progressif, permettant à EF d'assurer un suivi régulier de l'avancement de l'étude et de garantir l'homogénéité et la qualité des analyses. La/le consultant(e) ou l'équipe précisera dans son offre les méthodes, outils et procédures internes mobilisés pour assurer un contrôle de qualité rigoureux. Les exigences suivantes s'appliquent :

- Validation préalable des modèles et structures de livrables. Avant d'engager la rédaction de tout livrable intermédiaire ou final, la/le consultant(e) ou l'équipe soumettra à EF un modèle ou template comprenant la structure, les rubriques principales, les éléments d'analyse attendus et le format proposé. EF examinera ces modèles et pourra demander des ajustements afin d'assurer une cohérence avec les besoins du programme et les standards de qualité requis.
- Soumission de versions intermédiaires. Pour chaque livrable, la/le consultant(e) ou l'équipe devra fournir une version intermédiaire au moins dix jours ouvrés avant la date de remise de la version finale prévue dans le calendrier contractuel. Ce délai permettra à EF d'examiner le contenu, de formuler des commentaires constructifs et d'identifier les éventuels compléments ou clarifications nécessaires.
- Intégration des commentaires d'EF. La/le consultant(e) ou l'équipe intégrera systématiquement les commentaires et recommandations transmis par EF, en veillant à expliciter les modifications apportées lorsque cela facilite la relecture. Si certaines suggestions ne peuvent être intégrées, la/le consultant(e) ou l'équipe devra en exposer les raisons de manière argumentée.
- Qualité, justification et traçabilité des analyses. Les analyses produites devront être clairement argumentées, reposer sur des données vérifiables et présenter de manière transparente les sources, les hypothèses et les limites méthodologiques éventuelles. La/le consultant(e) ou l'équipe veillera à préserver la traçabilité des données utilisées et à documenter toute information susceptible d'influencer les conclusions ou les recommandations.
- Cohérence interne des analyses et alignement avec les éléments fournis par EF. La/le consultant(e) ou l'équipe devra assurer la cohérence méthodologique et analytique entre l'ensemble des livrables relevant du lot pour lequel elle, il intervient. Chaque livrable devra s'inscrire dans une logique progressive et clairement articulée avec les tâches précédentes. Lorsque des éléments issus d'un autre lot sont transmis par EF (par exemple les conclusions du Lot 1 pour les analyses du Lot 2), la/le consultant(e) ou l'équipe veillera à s'y référer de

manière appropriée et à expliciter la façon dont ces éléments éclairent ou structurent son analyse. EF assurera par ailleurs la cohérence globale entre les deux lots.

Restitutions et dialogue institutionnel

Les restitutions constituent un moment clé du processus, permettant de partager les résultats, de recueillir des retours structurants et de favoriser une appropriation institutionnelle des analyses produites. EF pilotera l'organisation des restitutions et précisera les modalités pratiques au cours de la mission.

Pour le Lot 1, deux restitutions seront attendues :

- Une restitution intermédiaire, présentant les principaux résultats du diagnostic multi-pays et de la matrice pays x blocs x maturité.
- Une restitution finale, réunissant des acteurs institutionnels, techniques et financiers afin de discuter des conclusions du Lot 1, notamment l'analyse comparative des scénarios FEB.

Pour le Lot 2, une restitution pourra être organisée si EF l'estime pertinent, afin de présenter les partenaires analysés, les options de priorisation et les éléments opérationnels issus des notes de partenariat.

Dans l'ensemble des cas, la/le consultant(e) ou l'équipe devra :

- Préparer les supports de présentation, en veillant à la clarté visuelle et à la lisibilité des messages ;
- Présenter les résultats de manière concise et factuelle ;
- Répondre aux questions des parties prenantes et intégrer les retours formels transmis par EF ;
- Tenir compte des commentaires pertinents pour la finalisation des livrables concernés.

Les restitutions pourront être organisées en présentiel ou à distance, selon les contraintes calendaires et institutionnelles. EF confirmera les formats, participants et agendas au fur et à mesure de l'avancement de l'étude.

5. Synthèse des livrables attendus & Calendrier

Le tableau ci-dessous fait la synthèse des tâches à réaliser, des livrables à produire et de la date limite de livraison attendue pour chacun d'entre eux. La/le consultant(e) ou l'équipe sera tenu(e) de fournir une première version de chaque livrable au moins 10 jours ouvrables avant la version finale attendue.

| Lot #1 - Diagnostic régional et structuration de la FEB | | |
|---|--|-------------------|
| Objectif spécifique #1 – Dresser un état des lieux de l'EB en Afrique Centrale : analyse comparative du potentiel, des tendances, des opportunités, des contraintes et des risques pour la mise en œuvre des activités d'EF autour de l'EB dans la sous-région | | |
| Tâches | Livrables | Calendrier |
| Tâche 1.1 – Revue documentaire ciblée et clarification des définitions régionales de l'économie bleue | Livrable 1.1 : <ul style="list-style-type: none"> Note documentaire ciblée, incluant une synthèse analytique et un chapitre spécifique sur les définitions de l'économie bleue et leurs implications pour ODEBAC. Tableau synthétique des documents consultés, classés par thématique et par pays. Résumé exécutif incluant la définition de travail recommandée. | Avril 2026 |
| Tâche 1.2 – Structuration de l'économie bleue en 3 à 4 blocs thématiques exploitables au niveau régional | Livrable 1.2 : <ul style="list-style-type: none"> Note de structuration des blocs thématiques (5–8 pages), incluant la justification des regroupements et les implications pour l'analyse. Tableau synthétique récapitulant chaque bloc, les filières ou activités incluses, leurs limites éventuelles et leur pertinence dans les six pays (1–2 pages). | Avril 2026 |
| Tâche 1.3 – Analyse diagnostique par pays et par bloc thématique et évaluation de la maturité EB | Livrable 1.3 : <ul style="list-style-type: none"> Diagnostic EB consolidé (pays x blocs), intégrant : <ul style="list-style-type: none"> Analyses complètes des opportunités, contraintes, acteurs et risques ; Justification des scores de maturité ; Matrice pays x blocs x maturité (tableau ou fichier Excel). Six notes pays (1–2 pages chacune) présentant les éléments essentiels du diagnostic. Annexe méthodologique : grille de maturité validée par EF (critères, indicateurs, échelle, méthode de scoring). | Mai 2026 |
| Objectif spécifique 2 – Orienter la conception et le positionnement stratégique de la FEB d'ODEBAC à travers une analyse comparative des scénarios envisageables | | |
| Tâches | Livrables | Calendrier |

| | | |
|---|--|-------------------|
| Tâche 2.1 – Analyse comparative de deux scénarios de structuration de la FEB | Livrable 2.1 : <ul style="list-style-type: none"> • Rapport comparatif des scénarios FEB (8 projets vs 3–4 projets), comprenant : <ul style="list-style-type: none"> ○ Une description détaillée et argumentée de chaque scénario ; ○ Une analyse de cohérence fondée sur les résultats du Lot 1 ; ○ Une analyse d'impact potentiel ; ○ Une analyse de faisabilité et de risques ; ○ Une matrice comparative claire et exploitable ; • Une synthèse d'aide à la décision (2–3 pages). | Juin 2026 |
| Tâche 2.2 – Synthèse consolidée du Lot 1 et restitutions | Livrable 2.2 : <ul style="list-style-type: none"> • Rapport consolidé du Lot 1, intégrant : <ul style="list-style-type: none"> ○ Une synthèse des résultats du diagnostic multi-pays et multi-blocs ; ○ Les conclusions de la matrice de maturité ; ○ Les éléments structurants pour orienter la FEB ; ○ Les conclusions de l'analyse comparative des scénarios. • Supports de présentation pour les sessions de restitution. • Participation aux deux sessions de restitution (modalités précisées par EF). • Version finale du rapport consolidé intégrant les commentaires d'EF et, le cas échéant, des DUE. | Juillet 2026 |
| Lot #2 - Analyse du financement de l'EB et partenariats stratégiques | | |
| Objectif spécifique #3 — Analyser l'offre de financement EB en Afrique centrale, identifier les partenariats stratégiques mobilisables et formuler des recommandations opérationnelles pour leur activation dans le cadre d'ODEBAC | | |
| Tâches | Livrables | Calendrier |
| Tâche 3.1 – Analyse ciblée de l'offre de financement mobilisable pour l'EB en Afrique centrale | Livrable 3.1 : <ul style="list-style-type: none"> • Cartographie analysée des instruments et partenaires ; • Tableau comparatif des options mobilisables ; • Analyse priorisée (courte liste) des partenaires financiers les plus pertinents ; • Note méthodologique décrivant les critères et limites de l'analyse. | Avril 2026 |
| Tâche 3.2 — Sélection et documentation approfondie de 1 à 3 partenariats stratégiques | Livrable 3.2 : <ul style="list-style-type: none"> • Trois notes de partenariat maximum (1 à 3 partenaires) ; • Tableau de synthèse des partenariats stratégiques analysés ; • Recommandations opérationnelles pour l'engagement d'EF avec chacun des partenaires retenus. | Juin 2026 |

6. Profils souhaités

Lot #1 - Diagnostic régional et structuration de la FEB

Le Lot 1 requiert une expertise de haut niveau en analyse multisectorielle appliquée à l'économie bleue, en comparaison multi-pays et en structuration méthodologique. Un seul profil est obligatoire : le chef de mission, référent technique EB pour l'ensemble du Lot 1. Les autres expert(e)s relèvent des profils complémentaires que les soumissionnaires peuvent mobiliser selon la méthodologie proposée.

Chef.fe de mission / Référent.e EB (profil obligatoire)

La/le chef.fe de mission assurera la coordination technique et opérationnelle du Lot 1, la supervision des analyses pays x blocs, la cohérence de la structuration thématique, la qualité des livrables et le rôle d'interlocuteur principal d'EF. Il/elle veillera à l'intégration harmonisée de l'ensemble des résultats : diagnostic multi-pays, matrice de maturité, synthèses régionales et analyse comparative des scénarios FEB.

Qualifications

Master ou diplôme de niveau équivalent (minimum cinq années d'études supérieures) dans un domaine pertinent : économie bleue, politiques publiques, environnement, économie du développement, gouvernance maritime ou domaine apparenté.

Expériences requises

- Minimum sept années d'expérience dans la conduite ou la supervision de diagnostics stratégiques multisectoriels liés à l'économie bleue, au développement durable, aux politiques publiques ou à la gestion des ressources naturelles (minimum quatre références pertinentes) ;
- Expérience confirmée en structuration méthodologique : analyses comparatives, cadres d'évaluation, typologies sectorielles, matrices multi-pays ou exercices similaires ;
- Expérience avérée dans la coordination d'équipes pluridisciplinaires et multiculturelles, y compris en Afrique centrale ou dans des contextes comparables ;
- Expérience professionnelle dans plusieurs pays côtiers africains (Cameroun, Gabon, Congo, RDC, São Tomé-et-Principe, ou pays présentant des caractéristiques similaires) ;
- Expérience démontrée dans la production et la supervision de livrables complexes : diagnostics régionaux, analyses institutionnelles, matrices de maturité, notes stratégiques, rapports consolidés destinés à des décideurs ;
- Expérience de collaboration avec des bailleurs internationaux (UE, AFD/Proparco, BAD, ONU, etc.) et aptitude à interagir avec des autorités nationales et régionales (CEEAC, COREP, CRESMAC, ministères sectoriels, agences nationales).

Compétences attendues

- Maîtrise des concepts, cadres et politiques relatifs à l'économie bleue marine et côtière ;
- Capacité à structurer une analyse en blocs thématiques cohérents, comparables entre pays, et à superviser une matrice de maturité robuste ;

- Capacité à articuler les résultats du diagnostic avec les besoins de conception de scénarios FEB, y compris la compréhension des implications opérationnelles pour EF ;
- Excellentes capacités rédactionnelles, analytiques et de synthèse ;
- Capacité à animer des consultations, à conduire des entretiens institutionnels et à faciliter des ateliers multi-acteurs.

Langues

- Maîtrise du français, niveau professionnel ;
- La connaissance de l'anglais et/ou du portugais et espagnol est un atout.

Disponibilité

Capacité à conduire une mission multi-pays selon le calendrier défini avec EF et à superviser l'intégralité de la production analytique et rédactionnelle du Lot 1.

Lot #2 - Analyse du financement de l'EB et partenariats stratégiques

Expert(e) international(e) en financement du développement (profil obligatoire)

Ce profil pilote l'analyse de l'offre de financement, l'identification et la priorisation des partenaires financiers potentiels, et les orientations opérationnelles qui en découlent. Il/elle assure la compréhension des instruments mobilisables (garanties, lignes de crédit, blended finance, finance climat, obligations bleues, EFSD+, Proparco, banques commerciales, IMF) et leur faisabilité dans les contextes nationaux d'Afrique centrale. Ce profil devra obligatoirement mener au moins une mission terrain.

Qualifications

Master ou équivalent en finance, économie du développement, politiques publiques, gestion de projets, ou domaine apparenté.

Expériences requises

- Minimum sept années d'expérience dans l'analyse, l'évaluation ou la structuration d'instruments financiers dans les économies émergentes ;
- Références pertinentes dans des missions d'analyse de mécanismes de financement, de risques, de partenaires financiers ou de dispositifs d'accompagnement des PME ;
- Expérience de collaboration avec au moins une institution majeure : AFD/Proparco, EFSD+/UE, BAD, BOAD, IFC, fonds d'investissement ou fonds thématiques ;
- Connaissance démontrée de plusieurs instruments de finance durable : garanties, blended finance, obligations bleues, finance climat, mécanismes biodiversité, etc.

Compétences attendues

- Capacité à analyser l'offre réelle de financement mobilisable dans la région ;
- Capacité à évaluer la faisabilité d'un partenariat financier selon des critères objectifs (mandat, risques, capacités, appétence, contraintes pays) ;
- Capacité démontrée à analyser les besoins et contraintes spécifiques des TPME, y compris des acteurs informels ou faiblement structurés, et à évaluer la pertinence des instruments financiers au regard de ces profils ;

- Capacité à identifier le rôle potentiel d'EF dans les partenariats envisagés (appui technique, structuration de pipeline, partage d'information, facilitation institutionnelle) ;
- Capacité à proposer des orientations opérationnelles issues d'analyses factuelles ;
- Excellentes capacités rédactionnelles et d'analyse stratégique.

Langues

- Français obligatoire ;
- Anglais souhaité.

Disponibilité

Mission terrain obligatoire ; mobilisation à distance sur le reste des travaux.

Profils complémentaires (mobilisables sous les 2 lots, selon la méthodologie proposée)

En fonction de la méthodologie et des besoins identifiés, les soumissionnaires pourront mobiliser des expert(e)s complémentaires pour renforcer l'analyse dans des domaines spécifiques de l'économie bleue ou des thématiques transversales. Les profils complémentaires suivants sont indicatifs ; leur mobilisation dépendra de la valeur ajoutée démontrée dans l'offre technique :

- Expert(e)s sectoriel(le)s sur les composantes de l'économie bleue marine et côtière (pêches, aquaculture, conservation, transport maritime, logistique portuaire, tourisme côtier, gestion des déchets, économie circulaire, énergies marines, etc.) ;
- Expert(e) en développement des PME, accompagnement entrepreneurial ou structuration de services d'appui aux entreprises ;
- Expert(e) en genre, inclusion et analyse des vulnérabilités, avec expérience dans la prise en compte des dimensions sociales au sein des chaînes de valeur marines et côtières ou dans des contextes comparables ;
- Expert(e) en climat, résilience, risques environnementaux ou biodiversité marine et côtière ;
- Expert(e) en données, analyse spatiale ou SIG pour la cartographie des acteurs, initiatives ou dynamiques territoriales.

Pour chaque expert(e) mobilisé(e), le soumissionnaire devra démontrer :

- Un diplôme pertinent en lien avec la thématique ;
- Au moins cinq années d'expérience professionnelle pertinente ;
- Des références de missions similaires ;
- Une expérience préalable en Afrique, idéalement en Afrique Centrale.